

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования «Саратовский областной институт
развития образования»**

**«Проведение оценочных процедур
в рамках самообследования
общеобразовательной организации»**

Методические рекомендации

2018

1. Общие положения

В настоящее время одним из направлений модернизации системы российского образования является совершенствование контроля и управления качеством образования. В одобренных Правительством Российской Федерации приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации отмечается, что необходимо «...сформировать общенациональную систему оценки качества образования, получаемого гражданином, и реализуемых образовательных программ».

В соответствии с пунктом 3 статьи 28 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся: ... проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования».

Министерство образования и науки Российской Федерации приказом от 14 июня 2013 года № 462 (зарегистрирован Минюст РФ 27 июня 2013 года Регистрационный № 28908) «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» определило правила, цели, объекты оценки и сроки представления результатов самообследования.

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

Процедура самообследования «включает в себя следующие этапы: планирование и подготовку работ по самообследованию организации; организацию и проведение самообследования в организации; обобщение полученных результатов и на их основе формирование отчета;

рассмотрение отчета органом управления организации, к компетенции которого относится решение данного вопроса».

При этом «сроки, форма проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения, определяются организацией самостоятельно».

Указано, что «в процессе самообследования проводится оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества

образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования».

Показатели деятельности образовательной организации, выносимые на самообследование, установлены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 (зарегистрировано Минюст РФ 28 января 2014 года Регистрационный № 31135) «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию».

По итогам самообследования готовится аналитический отчет. Отчет для общеобразовательных организаций составляется по состоянию на 1 августа текущего года, размещается в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте организации в сети Интернет и направляется учредителю не позднее 1 сентября текущего года.

Для обеспечения введения федерального государственного образовательного стандарта общего образования необходимо создание и поддержание условий по целому ряду направлений. Систематический мониторинг состояния данных условий становится неотъемлемой частью как внешних (федеральных, региональных, муниципальных), так и внутренних (внутриорганизационных) мониторингов.

Однако, в указанных выше приказах Минобрнауки РФ в качестве объекта самообследования и самоанализа не упоминается один из важнейших локальных актов общеобразовательной организации – Программа развития образовательной организации. Анализ выполнения этого стратегического документа может стать квинтэссенцией самообследования образовательной организации.

2. Анализ Программы развития образовательного учреждения и ее выполнения

В качестве основного инструмента для экспертной оценки и самооценки программы развития школы предлагается использовать контрольный список вопросов, который составил А.М. Моисеев, к.п.н., профессор ГОУ ВПО Московской области «Академия социального управления». Этот опросник отражающих ключевые требования к таким программам.

Экспертную оценку (самооценку) документов, представляемых в качестве программы развития, предлагается осуществлять в два этапа:

1. Оценка (квалификация) документа в качестве собственно Программы развития (ответ на вопрос: «Является ли данный текст Программой развития образовательного учреждения?»).

2. Оценка качества представленного документа (ответ на вопрос: «В какой мере Программа соответствует требованиям, предъявляемым к Программам развития, потребностям и возможностям школы, трендам развития общего образования в стране?»).

Контрольный список вопросов для экспертизы представлен в форме таблицы. Ответы даются в двоичной логике «да-нет».

Контрольный список вопросов для экспертной оценки Программы развития образовательного учреждения как стратегического документа

№	Вопросы	Ответы	Выводы
1. Является ли данный текст Программой развития образовательного учреждения (ПРОУ)?			
1.	Представлен ли в тексте документа комплекс мероприятий, действий, акций, реализация которых гипотетически может привести к системным изменениям в школе, ее развитию?		Если – нет, документ не является ПРОУ
2.	Являются ли такие мероприятия введением новшеств?		Если – нет, документ не является ПРОУ
3.	Является ли представленный документ стратегическим документом?		Если – нет, документ не является ПРОУ
4.	Зафиксирован ли в тексте документа нынешний уровень состояния школы как объекта управления?		Если – нет, документ не является ПРОУ
5.	Реально ли проведение описанных в тексте документа изменений при зафиксированном стартовом уровне?		Если – нет, документ не является ПРОУ
6.	Обозначено ли в тексте документа желаемое (целевое) состояние школы в результате осуществление комплекса запланированных мероприятий?		Если – нет, документ не является ПРОУ
7.	Какова вероятность того, что осуществление комплекса запланированных мероприятий приведет к желаемому целевому состоянию школы?		Если вероятность крайне низка, документ не является ПРОУ

2. В какой мере программа соответствует требованиям, предъявляемым к ПРОУ, потребностям и возможностям школы, трендам развития общего образования в стране?

1.	Представлен ли в тексте документа комплекс мероприятий, действий, акций, реализация которых гипотетически может привести к системным изменениям в школе, ее развитию?		
2.	Представлено ли аналитико – прогностическое обоснование их состава?		
3.	Соотнесён ли предлагаемый набор программных мероприятий с образом желаемого будущего состояния школы? Обоснована ли необходимость и достаточность набора программных мероприятий для достижений желаемого состояния школы?		
4.	Представлена ли в тексте документа полная логическая структура Программы развития (введение, информационная справка о школе, аналитико–прогностическое обоснование, концептуальный проект желаемого будущего состояния школы, стратегия и тактика перехода (перевода) школы в желаемое состояние)?		
5.	Обеспечены ли логические связи между указанными компонентами Программы?		
6.	Соответствуют ли компоненты Программы своему предназначению?		
7.	Представлены ли в тексте документа заинтересованные стороны школы и их интересы? Обеспечен ли учет этих интересов?		
8.	Осуществлены ли анализ состояния и прогнозирование тенденций изменений социального заказа, адресуемого школе? Представлены ли в тексте результаты такого анализа?		
9.	Осуществлены ли анализ состояния и прогнозирование тенденций изменений широкой внешней среды школы, выявлены ли ключевые возможности и угрозы для реализации Программы развития?		
10.	Осуществлен ли анализ сильных и слабых сторон школы и их соотнесение с возможностями и угрозами внешней среды?		
11.	Осуществлен ли анализ достижений и конкурентных преимуществ школы?		
12.	Осуществлено ли прогнозирование		

	инновационного потенциала школы, точек роста и точек сопротивления изменениям?		
13.	Выявлены ли проблемы школы и ее ключевых областей как разрывы между результатами, требуемыми в обозримом будущем и нынешними результатами?		
14.	Являются ли выявленные проблемы актуальными?		
15.	Приведет ли решение так сформулированных проблем к развитию школы и ее ключевых областей?		
16.	Выявлены ли причины проблем школы как дефекты, изъяны, недостатки в процессах жизнедеятельности школы, их ресурсном обеспечении, управлении?		
17.	Опирается ли целеполагание в Программе и ее цели на выявленные проблемы и их причины?		
18.	Сформулированы ли в Программе стратегические основания жизнедеятельности школы – система ценностей, миссия и социальные обязательства школы, видение?		
19.	Сформулированы ли в Программе стратегические цели школы, в частности – цели в области качества образования, качества школы и качества школьной жизни, качества социального служения, позиции школы в образовательной системе и т.п.?		
20.	Являются ли сформулированные цели реалистичными, измеримыми, напряжёнными?		
21.	Описан ли в программе образ обновленной образовательной системы школы, образовательных процессов и среды?		
22.	Показаны ли отличия нового образа образовательной системы школы от существующего её состояния?		
23.	Описано ли в программе желаемое состояние школьного сообщества, организационной культуры школы, уклада жизни?		
24.	Описано ли в программе желаемое состояние ресурсной базы школы и ресурсо–обеспечивающей деятельности?		
25.	Описано ли в программе желаемое состояние внешних связей школы?		
26.	Описано ли в программе желаемое состояние управляющей системы и управленческой		

	деятельности в школе?		
27.	Описаны ли в программе ключевые стратегии функционирования обновленной школы?		
28.	Описаны ли в программе ключевые стратегии дальнейшего развития обновленной школы?		
29.	Описаны ли в программе эффективные стратегии перехода школы в новое состояние?		
30.	Обоснована ли в Программе планируемая продолжительность ее реализации?		
31.	Описаны ли в программе промежуточные цели Программы по годам ее реализации?		
32.	Описан ли в Программе оперативно–тактический план действий по реализации ее целей и программных мероприятий?		
33.	Описано ли в Программе управленческое сопровождение реализации Программы?		
34.	Обеспечивается ли прогностический характер Программы, её ориентация на удовлетворение «завтрашнего» социального заказа?		
35.	Обеспечивается ли напряженность Программы, нацеленность на максимально возможные результаты при рациональном использовании имеющихся ресурсов?		
36.	Обеспечивается ли реалистичность и реализуемость Программы, соответствие требуемых и имеющихся (в том числе – возникающих в процессе выполнения Программы) возможностей?		
37.	Обеспечивается ли системность Программы?		
38.	Обеспечивается ли целеустремленность Программы?		
39.	Обеспечивается ли стратегичность Программы, движение от общего и концептуального – к конкретике?		
40.	Обеспечивается ли полнота и целостность Программы?		
41.	Обеспечивается ли проработанность Программы?		
42.	Обеспечивается ли ресурсная обеспеченность Программы?		
43.	Обеспечивается ли управляемость Про–граммы?		
44.	Обеспечивается ли контролируемость Программы?		
45.	Обеспечивается ли чувствительность Программы к сбоям, гибкость, профилактическая направленность Программы?		

46.	Обеспечивается ли открытость Программы?		
47.	Обеспечивается ли привлекательность Программы		
48.	Обеспечивается ли интегрирующая, консолидирующая направленность Программы (по отношению к школе и ее социальным партнерам)?		
49.	Обеспечивается ли индивидуальность Программы, ее соответствие специфике школы, ее коллектива, авторский характер документа?		
50.	Обеспечивается ли информативность текста Программы?		
51.	Обеспечивается ли логичность построения текста Программы, его обозримость, понятность для читателя?		
52.	Обеспечивается ли культура оформления Программы, единство содержания и формы?		
53.	Соответствует ли язык Программы задачам документа, удается ли избежать ненужного наукообразия?		
54.	Обеспечено ли участие в разработке, согласовании (утверждении) Программы представителей разных групп участников образовательного процесса, органа государственно–общественного управления школой?		
55.	Представлена ли информация о ходе подготовки и обсуждения Программы?		
56.	Представлена ли информация о составе авторского коллектива Программы?		
57.	Соответствует ли представленная Программа потребностям и возможностям данного образовательного учреждения?		
58.	Соответствуют ли цели и содержание представленной Программы трендам образовательной политики, закономерностям развития детей, общей ситуации социального развития детства?		

Программа развития образовательной организации может быть оценена положительно в том случае, когда доля утвердительных ответов составляет не менее 95 %.

Выполнение программы развития осуществляется на основании анализа реализации плана («дорожной карты») по годам. В этой связи учитывается не только полученный результат, но и фактическое

использование запланированных ресурсов, например, реализация финансового плана программы развития. Выполнение программы развития может быть представлено в процентном выражении фактически реализованных мероприятий плана.

3. Анализ удовлетворенности участников образовательного процесса его качеством

Одним из критериев эффективности работы образовательной организации является удовлетворенность участников качеством образовательного процесса. Признать школу успешно работающей можно только в том случае, когда наряду с хорошими показателями обученности и воспитанности учащихся в ней созданы психологический комфорт, дружелюбная обстановка, налажены эффективные контакты между учащимися, педагогами и родителями.

С целью определения удовлетворенности работой образовательной организации целесообразно провести социологическое исследование среди участников образовательного процесса по методикам, разработанными и апробированными Е.Н. Степановым и А.А. Андреевым (1).

3.1. Изучение удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения

Уважаемые родители!

Предлагаем Вам прочитать утверждения и оценить степень согласия с ними по следующей шкале:

4 – совершенно согласен

3 – согласен

2 – трудно сказать

1 – не согласен

0 – совершенно не согласен

№	Утверждения	Степень согласия
1.	Класс, в котором учится наш ребенок, можно назвать дружным	
2.	В среде своих одноклассников наш ребенок чувствует себя комфортно	
3.	Педагоги проявляют доброжелательное отношение к нашему ребенку	
	Мы испытываем чувство взаимопонимания в контактах с	

4.	администрацией и учителями нашего ребенка	
5.	В классе, в котором учится наш ребенок, хороший классный руководитель	
6.	Педагоги справедливо оценивают достижения в учебе нашего ребенка	
7.	Наш ребенок не перегружен учебными занятиями и домашними заданиями	
8.	Учителя учитывают индивидуальные особенности нашего ребенка	
9.	В школе проводятся мероприятия, которые полезны и интересны нашему ребенку	
10.	В школе работают кружки, секции где может заниматься наш ребенок	
11.	Педагоги дают нашему ребенку глубокие и прочные знания	
12.	В школе заботятся о физическом развитии и здоровье нашего ребенка	
13.	Учебное заведение способствует формированию достойного поведения нашего ребенка	
14.	Администрация и учителя создают условия для проявления и развития способностей нашего ребенка	
15.	Школа по–настоящему готовит нашего ребенка к самостоятельной жизни	

Обработка результатов

Удовлетворенность родителей работой школы (У) определяется как частное от деления общей суммы баллов всех ответов родителей на общее количество ответов.

У больше 3 – высокий уровень удовлетворенности

от 2 до 3 – средний уровень удовлетворенности

У меньше 2, низкий уровень удовлетворенности

Затем производится подсчет числа родителей в классе, имеющих высокий, средний и низкий уровень удовлетворенности школьной жизнью. Данные вносятся в сводную таблицу по ОУ.

Схема анализа изучения удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения

Класс/количество обучающихся	Удовлетворенность родителей (количество/доля в %)		
	низкий	средний	высокий

9А - чел.			
9Б - чел.			
Итого:			

3.2. Изучение удовлетворенности педагогов работой в образовательном учреждении

Уважаемые педагоги!

Предлагаем Вам прочитать утверждения и оценить степень согласия с ними по следующей шкале:

4— совершенно согласен;

3— согласен;

2— трудно сказать;

1— не согласен;

0— совершенно не согласен.

№	Утверждения	Степень согласия
1.	Я удовлетворен (а) своей учебной нагрузкой	
2.	Меня устраивает составленное расписание уроков	
3.	Мое рабочее время благодаря собственным усилиям и действиям администрации тратится рационально	
4.	Меня устраивает работа методического объединения и мое участие в нем	
5.	У меня существует реальная возможность повышать свое профессиональное мастерство, проявлять творчество и способности	
6.	Я испытываю потребность в профессиональном и личностном росте и стараюсь ее реализовать	
7.	Мои достижения и успехи замечаются администрацией и педагогами школы	
8.	Мне нравится, что в школе идет научно-методический поиск	
9.	У меня сложились с коллегами неконфликтные отношения	
10.	Я ощущаю в работе поддержку своих коллег	
11.	Я считаю, что администрация справедливо оценивает результаты моей работы	
12.	Я ощущаю доброжелательное отношение к себе со стороны администрации	
13.	Я комфортно чувствую себя в среде учащихся	
14.	Я удовлетворен(а) отношением учащихся ко мне и моему	

	предмету	
15.	В большинстве случаев я испытываю взаимопонимание с родителями учащихся	
16.	Мне кажется, что родители разделяют и поддерживают мои педагогические требования	
17.	Мне нравится мой кабинет, оборудование и условия работы в нем	
18.	Меня устраивает сложившийся нравственно-психологический климат в школе	
19.	На мой взгляд, созданная в школе система научно-методического обеспечения способствует повышению моего профессионального мастерства	
20.	Я доволен размером заработной платы и своевременностью ее выплаты	

Обработка полученных результатов

Показателем удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении (У) является частное от деления общей суммы баллов всех ответов педагогов на общее количество ответов. Принято считать: если коэффициент У больше или равен 3, то можно констатировать высокий уровень удовлетворенности; если он равен или больше 2, это свидетельствует о средней степени удовлетворенности; если же данный коэффициент меньше 2, то можно предположить, что существует низкая степень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в школьном сообществе и своим положением в нем.

Наряду с выявлением общей удовлетворенности целесообразно определить, насколько удовлетворены педагоги такими аспектами жизнедеятельности образовательного учреждения, как:

организация труда (1—4);

возможность проявления и реализации профессиональных и других личностных качеств педагога (5—8);

отношения с учителями и администрацией учебного заведения (9—12);

отношения с учащимися и их родителями (13—16);

обеспечение деятельности педагога (17—20).

Коэффициент удовлетворенности педагогов перечисленными аспектами жизнедеятельности определяется с помощью тех же вычислительных операций, но подсчитывается сумма баллов и количество ответов лишь по тем утверждениям, которые соответствуют изучаемому аспекту.

3.3. Изучение удовлетворенности обучающихся школьной жизнью

Уважаемые учащиеся!

Предлагаем Вам прочитать утверждения и оценить степень согласия с ними по следующей шкале:

4 – совершенно согласен

3 – согласен

2 – трудно сказать

1 – не согласен

0 – совершенно не согласен

№	Утверждения	Степень согласия
1	Я иду утром в школу с радостью	
2	В школе у меня обычно хорошее настроение	
3	В нашем классе хороший классный руководитель	
4	К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации	
5	У меня есть любимый учитель	
6	В классе я могу всегда свободно высказать свое мнение	
7	Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей	
8	У меня есть любимые школьные предметы	
9	Я считаю, что школа по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни	
10	На летних каникулах я скучаю по школе	

Обработка результатов

Показателем удовлетворенности обучающихся школьной жизнью (У) является частное от деления общей суммы баллов всех ответов учащихся на общее количество ответов.

У больше 3 – высокий уровень удовлетворенности

У - от 2 до 3 – средний уровень удовлетворенности

У меньше 2 - низкий уровень удовлетворенности.

4. Экспертиза основной образовательной программы

Содержание обучения и воспитания в образовательной организации определяется содержанием основной образовательной программы.

В качестве примера приведем список критериев и показателей экспертизы основной образовательной программы основного общего образования (ООП ООО), представленный в виде таблицы. Ответы даются в двоичной логике «да-нет».

Критерии и показатели экспертизы ООП ООО

Критерии, показатели	Оценка	
	Да	Нет
1. Структура ООП ООО		
1.1. Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС ООО		
1.2. Наличие всех разделов ООП в соответствии с требованиями ФГОС ООО		
1.3. Полнота содержания разделов ООП, конкретность содержания программы в соответствии с особенностями деятельности общеобразовательного учреждения		
1.4. Единство терминологического аппарата текста всех разделов ООП		
1.5. Полнота отражения в ООП особенностей ОУ, социокультурной среды ОУ		
1.6. Взаимосвязанность и непротиворечивость содержания всех разделов ООП		
1.7. Наличие рабочих программ по всем учебным предметам учебного плана ООО, программ курсов внеурочной деятельности		
1.8. ООП утверждена в установленном порядке		
2. Пояснительная записка		
Наличие и достаточность нормативно-правового обоснования разработки ООП		
Наличие характеристики особенностей и приоритетных направлений деятельности ОУ		
Наличие краткой характеристики состава участников образовательного процесса		
Соответствие целей и задач ООП задачам обучения на ступени ООО		
Наличие и качество характеристики компонентного состава модели внеурочной деятельности обучающихся в ОУ		
3. Планируемые результаты освоения обучающимися ООП ООО		
Наличие и конкретность всех составляющих планируемых результатов освоения обучающимися ООП ООО		
Краткость представления планируемых результатов освоения обучающимися ООП ООО		
Планируемые результаты адаптированы с учетом особенностей и приоритетных направлений деятельности ОУ		
4. Система оценки достижения планируемых результатов освоения		

ООП ООО		
Описаны особенности промежуточной аттестации обучающихся		
Представлены характеристики итоговой аттестации обучающихся		
Содержательно раскрыты подходы к мониторингу личностных результатов, оценке предметных и метапредметных результатов освоения обучающимися ООП		
5. Качество программы развития универсальных учебных действий обучающихся на ступени ООО		
Перечень приоритетных для развития у обучающихся УУД соответствует задачам обучения на ступени ООО и является преемственным относительно начальной ступени		
Представлены взаимосвязь формируемых УУД с содержанием учебных предметов, факультативных курсов, курсов внеурочной деятельности		
Раскрыто содержание работы по формированию у обучающихся ИКТ-компетентности		
Представлено содержание работы по формированию у обучающихся умений в области смыслового чтения и работы с текстом		
Описана система работы по формированию у обучающихся опыта проектной и учебно-исследовательской деятельности		
6. Качество программы воспитания и социализации обучающихся		
Соответствие цели и задач духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся планируемым результатам		
Соответствие основных направлений духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся направлениям, представленным в примерной ООП ООО		
Содержание духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся раскрыто посредством конкретных мероприятий, запланированных для реализации в ОУ		
Представлена система мероприятий по профессиональной ориентации обучающихся		
Раскрыто содержание работы по формированию у обучающихся экологически целесообразного, здорового и безопасного образа жизни		
Планируемые результаты воспитания и социализации конкретны и измеримы, соответствуют содержанию духовно-нравственного развития и воспитания		
Представлена система взаимодействия ОУ с социальными		

партнерами в решении задач и социализации обучающихся		
Критерии и показатели мониторинга воспитания и социализации обучающихся соответствуют содержанию и планируемым результатам		
7. Качество программы коррекционной работы		
Цель, задачи, планируемые результаты и содержание коррекционной работы взаимосвязаны и непротиворечивы		
Планируемые результаты коррекционной работы определены на уровне достижений обучающихся к завершению обучения на ступени ООО		
Представлен перечень конкретных мероприятий, реализуемых специалистами в направлении коррекции и компенсации недостатков в развитии обучающихся		
Наличие и полнота кадровых, материально-технических, учебно-методических и информационных условий коррекционной работы с обучающимися		
8. Качество учебного плана ООО		
Учебный план сформирован на ступень ООО		
Соответствие структуры учебного плана требованиям ФГОС ООО: обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательного процесса		
Соответствие соотношения обязательной части учебного плана и части, формируемой участниками образовательного процесса, требованиям ФГОС ООО		
Соответствие количества часов, отведенных на реализации учебного плана обязательным требованиям (п. 18.3.1 ФГОС ООО)		
Наличие в учебном плане всех обязательных предметных областей, соответствие их наименований в обязательной части учебного плана		
Наличие в учебном плане всех обязательных учебных предметов в рамках предметных областей		
Соответствие количества часов, отведенных на изучение каждого учебного предмета, минимально установленным требованиям		
Соответствие совокупного количества часов, отведенных на обязательную часть и часть учебного плана, формируемую участниками образовательного процесса, максимальной величине недельной обязательной нагрузки		
Учет образовательных потребностей обучающихся, родителей (законных представителей) при наполнении части учебного плана, формируемой участниками образовательного процесса		
9. Качество плана внеурочной деятельности		
Состав направлений внеурочной деятельности		

соответствует требованиям ФГОС ООО (п. 13 ФГОС ООО)		
Определен объем внеурочной деятельности по различным направлениям внеурочной деятельности и курсам внеурочной деятельности		
План внеурочной деятельности сформирован по годам обучения на ступень ООО		
Учтены индивидуальные и возрастные особенности и потребности обучающихся, запросы родителей (законных представителей) обучающихся при формировании плана внеурочной деятельности		
10. Качество раздела, раскрывающего систему условий реализации ООП ООО		
Детально представлен комплекс условий реализации ООП ООО		
Соответствие кадровых условий обязательным требованиям		
Соответствие учебно-методического обеспечения федеральному перечню учебников, рекомендованных и допущенных к использованию в образовательном процессе общеобразовательных учреждений		
Полнота информации об оснащенности ОУ учебно-лабораторным и компьютерным оборудованием		
Представлена содержательная характеристика информационно-образовательной среды ОУ		
Психолого-педагогические условия раскрыты в соответствии с требованиями ФГОС ООО		

Основная образовательная программа основного общего образования может быть оценена положительно в том случае, когда доля утвердительных ответов составляет не менее 95 %.

5. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Предметом оценки содержания и качества подготовки обучающихся является степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и требованиям.

Для оценки содержания обучения проводится анализ:

учебного плана образовательной организации и плана внеурочной деятельности;

содержания и полноты выполнения рабочих программ по учебным предметам и рабочих программ внеурочной деятельности;

соответствия учебно-методических и библиотечно-информационных ресурсов обязательным требованиям (кратко);

соответствия материально-технического оснащения и кадрового обеспечения обязательным требованиям (кратко).

Оценка качества подготовки обучающихся проводится на основе результатов государственной итоговой аттестации (ГИА-9 и ГИА-11), всероссийских проверочных работ (ВПР), процедур независимых исследований качества образования (НИКО), региональных проверочных работ (РПР), внутриорганизационной оценки качества образования.

Внутриорганизационная оценка качества образования должна проводиться в согласовании с процедурами оценки более высокого уровня (региональными и федеральными), с учетом календарного графика оценочных процедур на текущий учебный год. Если в НИКО, ВПР и РПР задействованы учащиеся 4, 5, 6, 9, 11-х классов, то целесообразно систему диагностических работ внутриорганизационного контроля провести для учащихся 7 и 8-х классов.

В ходе самообследования важно провести анализ динамики качества подготовки обучающихся по уровням образования (по параллелям).

Обязательными показателями оценки качества подготовки обучающихся являются число и доля (в %) участников, призеров и победителей различных этапов Всероссийской олимпиады школьников, конкурсов, смотров, научно-практических конференций.

Целесообразно проанализировать результаты обучающихся, показанные в ходе реализации программы воспитания и социализации, а также прочие результаты, которые образовательная организация считает важными и значимыми для себя.

Чтобы оценить в целом функционирование внутренней системы оценки качества общеобразовательной организации необходимо установить соответствие качества образования требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) общего образования и образовательным потребностям участников образовательных отношений.

Цель внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации - получение достоверной, объективной и достаточной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень. Эта информация является основой для принятия управленческих решений, обсуждения с участниками образовательных отношений и всеми заинтересованными лицами.

Система оценки качества в общеобразовательной организации должна быть закреплена локальным актом, например, Положением о внутренней системе оценки качества, содержащем информацию:

- об основных целях и задачах внутренней оценки качества
- об организационной структуре внутренней системы оценки качества в общеобразовательной организации;
- об использовании внешней оценки качества образовательной деятельности (анализ результатов социологических опросов);
- о степени информированности участников образовательных отношений
- о функционировании внутренней системы оценки качества образования;
- о плане работы организации по обеспечению работы внутренней системы оценки качества образования;
- об основных тенденциях изменения качества образования в общеобразовательной организации;
- о возможных управленческих решениях, принимаемых на основании результатов внутренней оценки качества образования, обеспечивающих высокий уровень и непрерывное совершенствование качества образования в общеобразовательной организации.

6. Аналитический отчет по результатам самообследования общеобразовательной организации

Аналитический отчет по результатам самообследования – итог комплексного самоанализа деятельности образовательной организации. Подготовка отчета позволяет администрации школы определить сильные и слабые стороны ее деятельности, увидеть направления совершенствования работы организации, выявить объективные тенденции ее развития, оценить эффективность своих управленческих решений. Поскольку аналитический отчет является одним из средств управления организацией, его содержание должно быть тесно связано с целями, задачами, содержанием основных образовательных программ школы и ее программы развития.

В документах Министерства образования и науки РФ не содержатся конкретные требования к структуре, содержанию и оформлению аналитического отчета, кроме требований к объектам (направлениям) оценки. Поэтому приведем лишь примерные рекомендации, которые разработчики аналитического отчета могут взять за основу.

- Основными требованиями к структуре и содержанию отчета являются:
- целостность (наличие идеи, объединяющей все части отчета);
- полнота и точность информации, убедительность аргументации;
- ясность и обоснованность выводов;
- связность и цельность текста отчета.

Предлагаемая структура аналитического отчета:

1. Титульный лист (название документа, полное название образовательной организации, грифы согласования, принятия, утверждения отчета согласно уставу общеобразовательной организации, год).

2. Содержание аналитического отчета (описание структуры отчета и номер страницы, с которой начинается тот или иной раздел).

3. Введение (основные направления деятельности образовательной организации за отчетный период, цели и задачи аналитического отчета, способы и методы получения информации и др.).

4. Основная часть документа (разделы и подразделы).

5. Заключение (содержит выводы о функционировании и тенденциях развития организации, полученные по результатам проведенного анализа, цели и задачи по совершенствованию деятельности, основные управленческие решения).

6. Приложения (объемные блоки информации, списки, таблицы, результаты анкетирования и др.)

Аналитический отчет должен быть написан доступным языком с учетом профессиональной терминологии. Информация представляется в сжатом виде, текстовая часть должна быть минимизирована, чтобы отчет в общем своем объеме был доступен для прочтения внешними потребителями. Общий объем, включая элементы наглядности не должен превышать 30 стандартных тестовых страниц. Большие объемы цифровых данных лучше представлять в виде таблиц, графиков, диаграмм.

В целом, в тексте отчета должна прослеживаться четкая взаимосвязь между описанием решаемых приоритетных задач, использованных способов (средств) и результатов (эффектов). Особое значение имеет предоставление конкретных результатов, которых достигла образовательная организации за отчетный период.

В разделе «Заключение» должны быть представлены обобщенные выводы о деятельности образовательной организации за отчетный период, полученные на основании проведенного анализа, определены сильные стороны ее направления совершенствования, цели и задачи, направленные на обеспечение стабильного функционирования и развития школы на следующий учебный год.

Ссылки на информационные ресурсы

1. Степанов Е.Н., Андреев А.А. Удовлетворенность участников образовательного процесса как критерий эффективности работы учебного заведения - <https://portal.iv-edu.ru>

2. Курцева Е.Г. Методические рекомендации по подготовке аналитического отчета по результатам самообследования образовательной организации - <https://petersburgedu.ru>

3. Гришина И.В., Волков В.Н. Методические рекомендации по разработке программы развития образовательного учреждения Санкт-Петербурга на период до 2020 года – <https://edu-frn.spb.ru>